編者的話

董家鈞

自八十三年水土保持法通過後至今，歷經賀伯颱風、林肯大郡災變、九二一地震以及接連的颱風、豪雨誘發之土砂災害，「水土保持」此一門專業學科名稱，台灣廣大民眾幾乎都能以各該母語將之朗朗上口。相對而言，「地工技術」這四個字，卻仍僅能於建築或土木工程專業人士間流傳，看在同樣為國土保安付出極大心力的地工技術專業人士眼中，實在有著無限的感慨。

然而，地工人也不需要覺得葡萄酸。在台灣社會普羅大眾的心中，「水土保持」成為一種觀念(Concept)其實是比其意識到「水土保持」代表一種技術(technology)的比重要來的大。由國土保安的角度而言，社會大眾普遍具有保護山林的觀念，其實是一件好事。只不過，為了享有資源或擔任資源分配者，近年來爭戴帽子(搶正統)的遊戲盛行，在專門技術執業權煙霧瀰漫的紛爭中，相較於爭戴帽子，技術似乎反而變的次要。

回歸專業，“Technology”才是核心問題，戴上了帽子並不成為具有解決問題能力之保證。當專業人士回歸討論專業技術，各種紛紛擾擾的問題應該就會變的脈絡清晰。地工技術毫無疑問的是一門專業技術，而且，此一專業技術在國土防災方面之貢獻與水土保持專業領域應該是相輔相成的，這一點可由國內水土保持科系陸續聘用了多位地工優秀人才得到佐證。因此，本專輯邀稿時以能突顯地工技術於國土保安貢獻為出發點，嘗試分別由防災科技發展、土砂災害防治實務及法令，呈現水保與地工的密切關係。

本專輯第一篇論文是由曾於防災國家型科技計畫辦公室任職，推動防災科技發展不遺餘力之林美聆教授與陳天健教授所共同撰寫，主題在於介紹台灣土砂災害科技發展與防災政策之演進。第二篇則是由九十三年之七二水災後全力投入勘災的鄭富書教授領銜撰稿，以分享台灣近年來愈來愈常見之廣域土砂災害勘災經驗，並提出面對愈來愈頻繁之巨災應有之省思。第三篇論文作者為李錫堤教授與黃健政組長，本論文完整回顧國內、外區域性山崩潛感分析技術之發展，並提出未來關於山崩潛感分析技術之可能發展趨勢。可預見山崩潛感分級將繼土石流潛勢溪流分級後，成為台灣土砂災害防治科技發展與應用的重要里程碑。

第四篇論文則是由同時身兼土木、大地與水保技師的周建國先生撰稿，分別利用五個山坡地開發成功與失敗案例，證明地工技術於坡地開發水土保持中有關於邊坡穩定所扮演之重要角色。第五篇論文由李德河教授等人提出，探討近十餘年來豪雨與地震引致阿里山公路邊坡破壞之特性，並提出屬於線狀工程之公路邊坡災害整治應重視個別邊坡之崩塌機制。第六篇論文由廖瑞堂博士等人提出，以影響崩塌地滑動最鉅之地下水調查方法為主題，探討崩塌地之地下水調查規劃，顯示地工人相當重視影響邊坡穩定之地下水因素，同時亦點出地下水對邊坡穩定之影響仍值得持續研究發展。第七篇論文則是由林德貴教授領銜撰稿，介紹植生工程與根系力學相關之調查與試驗方法，本篇論文充分突顯地工技術與水土保持技術仍有極大之合作空間。最後一篇論文則是由田永銘教授等人提出，探討山坡地專章技術用語之恰當性，並提出修正建議，這也顯示於相關法規研訂方面，地工人應該更積極參與。

水土保持可視為一種目標，地工人透過理論與實務，努力維繫國土的安全與永續發展。解決問題絕對不是零合遊戲，在國土保安問題盤根糾結的今天，專業技術間的相互尊重、合作與整合才是正辦。